

**A FOGYASZTÓVÉDELMI
TÖRVÉNY 2012. MÁJUS 14-I
MÓDOSÍTÁSA**

Tartalomjegyzék

I. Bevezetés	3
II. Az Fgytv. fogalmi rendszerét és a fogyasztók biztonságára vonatkozó rendelkezéseket érintő változások	3
III. A postai csekkel történő fizetés esetére meghatározott tilalom és a fogyasztóvédelmi oktatásra vonatkozó változások.....	4
IV. A panaszkezelésre-ügyfélszolgálatra vonatkozóan módosuló rendelkezések	4
IV.1. Az összes vállalkozás ügyfélszolgálatára kapcsán érvényre juttatandó követelmények..	4
IV.2. A közszolgáltatók ügyfélszolgálatára vonatkozó speciális követelmények	5
V. A békéltető testületekre vonatkozó módosítások	7
V.1. A fogyasztó fogalmának bővítése és a tanácsadási jogkör rögzítése	7
V.2. A békéltető testület megalakulására és eljárására vonatkozóan változó rendelkezések .	7
V.3. Kézbesítési vélelem	8
1. A kézbesítési vélelem jelentése	8
2. A kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelem	9
VI. Közérdekű igényérvényesítés – közérdekű keresetindítás.....	10
VII. A fogyasztóvédelmi hatóságra vonatkozó legfontosabb változtatások, a módosítások időbeli hatálya	11

I. Bevezetés

2012. május 14-én elfogadásra került a **fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.)** módosítása, amely utoljára 2008. szeptember elsején került átfogó változtatásra.

Az azóta eltelt három és fél év elegendő mennyiségű időnek bizonyult ahhoz, hogy a módosult rendelkezések kapcsán kiütközzenek azok a hiányosságok, amelyek a gyakorlati tapasztalatok alapján orvoslásra érdemesek. 2012. márciusában ezért benyújtásra került a **T/6467. számú törvényjavaslat, amely az Fgytv. kapcsán jelentős változásokat hordoz.** Ezzel összefüggésben változtatásra kerülnek a törvény értelmező rendelkezései, korszerűsödnek a panaszkezelésre-ügyfélszolgálatok működésére vonatkozó szabályok. A módosítás kiigazítja a békéltető testületekhez kapcsolódó normákat, ezen kívül a fogyasztók érdekeit jobban szolgáló közérdekű igényérvényesítés és kereset intézménye kerül bevezetésére, végül, de nem utolsósorban pedig a fogyasztóvédelmi hatóság kapcsán is fontos változásokat vezet be a jogszabály. Indokolt ezért mindenképp annak megvizsgálása, hogy a fogyasztóvédelmi törvény mely fontosabb rendelkezései változnak a jövőben.

II. Az Fgytv. fogalmi rendszerét és a fogyasztók biztonságára vonatkozó rendelkezéseket érintő változások

Az értelmező rendelkezésekkel összefüggésben először is a „*közüzemi szolgáltatás*” fogalma kerül módosításra. Helyette ugyanis a „*közszolgáltatás*”, mint definíció lesz használatos, amely által kifejezésre kerül az, hogy a közszolgáltatás olyan szolgáltatási forma, amelyek nyújtásához a fogyasztók szempontjából kiemelt érdek fűződik. A **közszolgáltatások köre egyúttal a jelenleginél sokkal pontosabb és részletesebb meghatározást nyer.** Ide tartozik ugyanis a jövőben a víziközmű-, távhő-, a hulladék- és a kéményseprő-ipari szolgáltatás, ugyanúgy közszolgáltatásnak minősül a postai szolgáltatás, valamint a villamos energia- és a földgáz szolgáltatás nyújtására vonatkozó szerződés is.

Módosításra kerül az **egységár** fogalma, amelyen az adott termék jogszabályban meghatározott mértékegységére vonatkozó árat kell érteni. E változtatásra azért volt szükség, mivel a termékek eladási árára és egységárára vonatkozó részletes szabályozás a termékek eladási ára és egységára, továbbá a szolgáltatások díja feltüntetésének részletes szabályairól szóló 4/2009. (I.30.) NFGM-SZMM együttes rendeletben került lefektetésre, ennek fogalmi rendszerre pedig eltért az Fgytv. korábbi egységárra vonatkozó pontos fogalmától. A módosítás révén így a **jogi szabályozás egységessé és koherenssé válik.**

Az új rendelkezések szerint a jövőben már nem csak a gyártó, hanem a **forgalmazó is köteles lesz a terméket azonosításra alkalmas jelöléssel ellátni** akkor, ha a gyártó az előbbi kötelezettségének nem tesz eleget. Ez alapján a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság már a forgalmazót is felelősségre vonhatja a vonatkozó jelölés hiánya miatt, mindez a fogyasztók nagyobb biztonságát szolgálja. Újfennt a fogyasztók életének, egészségének és biztonságának jobb védelme nyer teret azon pontosításra kerülő szabály révén, miszerint ha egy adott termékhez jogszabály megfelelés-értékelési kötelezettséget, mint feltételt ír elő, úgy az adott árucikk csak a vonatkozó megfelelés-értékelési eljáráshoz tartozó megfeleléségi

tanúsítvánnyal, megfelelőségi nyilatkozattal, illetve megfelelőségi jelöléssel együtt forgalmazható.

A gyakorlatban megfigyelhető volt továbbá az, hogy a termékek árusításakor az egyes vállalkozások az árucikket több fajta azonosítóval, számozással is ellátták, emiatt pedig nem volt egyértelmű sokszor, hogy a termék valódi árát mely feltüntetett szám jelzi. E probléma megoldásra kerül az Fgytv. módosításával, hiszen annak értelmében a **törvényes fizetőeszköz feltüntetésének módja is meghatározást nyer**: e kötelezettségnek ugyanis a fizetőeszköz neve (forint) vagy annak rövidítése (Ft) megjelölésével tud a kereskedő eleget tenni a törvény szerint.

III. A postai csekkel történő fizetés esetére meghatározott tilalom és a fogyasztóvédelmi oktatásra vonatkozó változások

Az új törvény pontot tesz arra a régóta fennálló fogyasztóellenes gyakorlatra is, amikor az egyes vállalkozások a számlák kiegyenlítésének postai csekkes módját külön díj megfizetéséhez kötik feltételként. A változtatások értelmében ugyanis **meghatározásra kerül annak tilalma**, hogy a közszolgáltatási tevékenységet folytató vállalkozás a számla kiegyenlítésének a Posta Elszámoló Központon keresztüli **kézpénzbefizetéssel történő kiegyenlítését külön díj fizetéséhez kösse**. Ugyanígy nem lehet a fogyasztótól a jövőben a számla nyomtatott példányának egyszeri kiadásáért plusz költséget felszámolni.

A fogyasztóvédelmi oktatás kapcsán a módosuló szabályok szerint tisztázásra kerül az is, hogy az állam nem csupán az iskolai, hanem többek közt a főiskolai-egyetemi fogyasztóvédelmi oktatás vagy például a vállalkozások oktatása során is köteles együttműködni az oktatási intézményekkel, a fogyasztóvédelmi hatósággal és a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó egyesületekkel. Az együttműködés révén így a fogyasztóvédelmi oktatási tevékenység is hatékonyabbá válik, amely bővíti a fogyasztói tudatosságot.

IV. A panaszkezelésre-ügyfélszolgálatra vonatkozóan módosuló rendelkezések

IV.1. Az összes vállalkozás ügyfélszolgálatára vonatkozóan érvényre juttatandó követelmények

Pozitív, egyszersmind a fogyasztók érdekét szolgáló változás, hogy szóbeli panasznak már nem csak a fogyasztó által élőszóban, személyesen tett kifogás minősül, hanem ilyennek kell tekinteni a telefonon vagy más egyéb elektronikus hírközlési szolgáltatás felhasználásával közölt bejelentést is. Ez azt jelenti, hogy ha a fogyasztó telefonon vagy például interneten közli sérelmeit a kereskedővel, úgy a vállalkozásnak arra kötelessége a panasz beérkezését követő **30 napon belül válaszolnia írásban**.

A szóbeli panaszok nyomán követhetőségét segíti elő továbbá az az új rendelkezés, miszerint a telefonon vagy az egyéb hírközlési szolgáltatás útján megtett szóbeli panaszt **egyedi**

azonosító sorszámmal kell ellátni és erről tájékoztatni szükséges a fogyasztót. Az Fgytv. módosítása azt tartalmazza, hogy a kereskedőkre a bejelentések kapcsán már **érdemi válaszadási kötelezettség** hárul, továbbá külön a válasz közlése iránt is intézkedniük kell.

Jelentős módosításnak számít, hogy immár **törvényi szinten kerül meghatározásra az, hogy a fogyasztói panaszról felvett jegyzőkönyvnek mit is kell pontosan tartalmaznia**. Ennek értelmében kötelező tartalmi elemnek minősül a fogyasztó neve, lakcíme, valamint a panasz bejelentésének helye, ideje, módja. Tartalmaznia kell továbbá a fogyasztó panaszának részletes leírását, fel kell sorolni a fogyasztó által bemutatott iratokat, dokumentumokat és egyéb bizonyítékokat. A vállalkozás fogyasztói panasszal kapcsolatos álláspontját szintén jegyzőkönyvbe kell foglalni akkor, ha lehetséges a panasz azonnali kivizsgálása. A hitelesség érdekében a jegyzőkönyvet felvevő személynek és a fogyasztónak az aláírását is rögzíteni kell, ugyanúgy szerepeltetni szükséges a jegyzőkönyv felvételének helyét és idejét. Végül a telefonon vagy egyéb elektronikus hírközlési szolgáltatás felhasználásával közölt szóbeli panasz esetén annak egyedi azonosítóját is fel szükséges tüntetni. Az egyes vállalkozásoknak ezen túl továbbá nem csak a válasz másolati példányát, hanem a panaszról felvett jegyzőkönyvet is meg kell őrizniük öt évig.

IV.2. A közszolgáltatók ügyfélszolgálatára vonatkozó speciális követelmények

A közszolgáltatókra vonatkozó rendelkezések szintén módosulnak. Annak érdekében ugyanis, hogy a fogyasztók kellő mértékben igénybe vehessék a személyes ügyintézés lehetőségét, meghatározásra kerül, hogy azon szolgáltatók, amelyek **országos hálózattal rendelkeznek, kötelesek minden megyeszékhelyen ügyfélszolgálatot működtetni**. Új szabály ezen kívül, hogy személyes ügyfélszolgálat esetében biztosítani kell a hét legalább egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, **legalább tizenkét órán keresztül történő folyamatos nyitva tartást**. Telefonos ügyfélszolgálat esetében hasonló a szabályozás: ekkor szintén a hét legalább egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órán keresztül folyamatos elérhetőség biztosítása szükséges.

A fogyasztók a jövőben gyorsabban és könnyebben intézhetik személyes ügyeiket amiatt, hogy személyes ügyfélfogadási időpont igénylése esetén az igénylés napjától számított **öt munkanapon belül a szolgáltató köteles személyes ügyfélfogadási időpontot biztosítani** számukra.

A közszolgáltatók telefonos ügyfélszolgálatára kapcsán fontos momentum, hogy a beszélgetést rögzíteni kell és **a fogyasztói panaszról jegyzőkönyvet köteles a szolgáltató felvenni**. Ettől csak akkor lehet eltekinteni, amennyiben a hangfelvétel tartalmazza a jegyzőkönyv korábban említett, kötelező tartalmi elemeit (egyes kivételekkel) és ha a fogyasztó a jegyzőkönyv felvételének mellőzéséhez hozzájárul. Fontos, hogy a fogyasztó tisztában legyen azzal, miszerint kérésére az ügyfélszolgálattal folytatott beszélgetéséről rögzített hangfelvételt díjmentesen ki kell adni. Végül a közszolgáltatók esetében lényeges szabály, hogy a **fogyasztói megkeresésekre 15 napon belül választ kell adniuk**. Ez a határidő azonban egy alkalommal, legfeljebb 15 nappal **meghosszabbítható** akkor, ha a válaszadáshoz helyszíni vizsgálat vagy valamely hatóság megkeresése szükséges. Ha azonban a válaszadási határidő a fentiek szerint meghosszabbításra kerül, úgy a fogyasztót ennek tényéről és indokáról írásban

kell tájékoztatni. A telefonos ügyfélszolgálatok esetében meghatározásra kerül annak **tilalma is, hogy a közszolgáltató azokat emelt díjas tarifával működtesse**. Az alábbi táblázat jól láthatóan összegzi az ügyfélszolgálatokra vonatkozó fontosabb változásokat:

	Összes vállalkozás	Közszolgáltatók
Válaszadási határidő	30 nap	15 nap, de egy alkalommal újabb 15 nappal meghosszabbítható
Hangfelvétel megőrzésének kötelezettsége	Nem	Igen
Hangfelvétel megőrzésének ideje	Nincs	5 év
Hangfelvétel díjmentes rendelkezésre bocsátásának kötelezettsége	Nem	Igen
Jegyzőkönyvet köteles felvenni a panaszról (személyes és telefonos panasz esetén)	Igen, ha a fogyasztó a panasz kezelésével nem ért egyet, vagy a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges	Igen, de mellőzhető két esetben: 1. telefonos panasz esetén , ha a beszélgetés tartalmazza a jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemeit (egyes kivételekkel) és a felvételének mellőzéséhez a fogyasztó hozzájárul, 2. ha a fogyasztó panaszát szóban közli és annak a vállalkozás nyomban eleget tesz
Jegyzőkönyv és válasz másolati példányának megőrzési ideje	5 év	5 év
Telefonon vagy elektronikus hírközlési szolgáltatás felhasználásával közölt panaszt egyedi azonosítószámmal el kell-e látni	Igen	Igen
Személyes ügyfélfogadási időpont biztosítása 5 munkanapon belül	Nem	Igen
Emelt díjas telefonos ügyfélszolgálatot üzemeltethet-e	Igen	Nem

V. A békéltető testületekre vonatkozó módosítások

V.1. A fogyasztó fogalmának bővítése és a tanácsadási jogkör rögzítése

A békéltető testületek kapcsán az első és legfontosabb változás, hogy a jelenleginél sokkal szélesebb fogyasztói kör veheti igénybe a testületek gyors és ingyenes eljárását. Az Fgytv. módosítása értelmében ugyanis a békéltető testület előtt **fogyasztónak minősülnek a civil szervezetek, az egyházak, a társasházak és a lakásszövetkezetek**. Ugyanígy a jövőben a **mikro-, kis- és középvállalkozások** is élhetnek vitás ügyeik során a bírósági eljárást megelőzve a minden megyében és fővárosban működő békéltető testületi eljárás igénybe vételének lehetőségével.

A fogyasztók érdekeit szolgáló módosítás, hogy az Fgytv-ben meghatározásra kerül a békéltető testületek hatáskörének bővítése és ennek megfelelően az, hogy **a fogyasztó vagy a vállalkozás kérésére a testület tanácsot ad a fogyasztót megillető jogokról**. A tanácsadási jogkör jogszabályban rögzített lehetősége folytán tehát a fogyasztók már az eljárást megelőzően is tájékoztatást nyerhetnek jogaikra vonatkozólag. Ennek kapcsán a szükséges függetlenség és pártatlanság kérdésköre rendezésre kerül, hiszen az Fgytv. értelmében nem jelölhető ki az eljáró tanács tagjának az a békéltető testületi tag, aki az ügygel kapcsolatban a fogyasztónak vagy a vállalkozásnak tanácsot adott. A tanácsadás megfelelő nyomon követése érdekében a békéltető testületnek **nyilvántartást kell vezetnie a tanácsadásról**, amelyben rögzítenie szükséges a tanácsot kérő fogyasztó vagy vállalkozás és a tanácsot adó személy nevét, a tanácsadás időpontját, valamint a tanácsadással érintett ügy rövid tartalmi összefoglalását. Rögzítésre kerül továbbá a konkrét ügygel kapcsolatos tanácsadás tilalma is, e szerint a békéltető testület eljárása során az eljáró tanács vagy annak tagja már nem adhat tanácsot a fogyasztót megillető jogokról és kötelezettségekről.

V.2. A békéltető testület megalakulására és eljárására vonatkozóan változó rendelkezések

Az Fgytv. módosítása szerint a békéltető testület megalakulásakor **legfeljebb a testület fele lehet** olyan személy, aki betöltötte az általános öregségi nyugdíjkorhatárt, a testület megbízatása továbbá négy évre szól, ha ez letelik, úgy a tag megbízatása is megszűnik. A testületi tagok listája kapcsán változás, hogy a békéltető testületi tag felsőfokú végzettségének **oklevél szerinti megnevezését is fel kell tüntetni** ezen túl a tagokról vezetett listában. Ennek folytán a fogyasztóknak több információ áll majd rendelkezésre a konkrét ügyben jelölhető tagokra vonatkozóan, így választásuk is könnyebb lesz. A fogyasztó által a békéltető testülethez benyújtott kérelem tartalmára vonatkozóan változás, hogy a fogyasztónak arról szükséges nyilatkoznia, miszerint az ügyben más békéltető testület eljárását nem kezdeményezte, illetve az ügy kapcsán közvetítői eljárás nem indult, továbbá abban **keresetlevél beadására, illetve fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem előterjesztésére nem került sor**. A fentien kívül a fogyasztó aláírását is szükséges a kérelemnek tartalmaznia.

A békéltető testületek eljárása kapcsán több tekintetben is változik az Fgytv. és könnyít azok adminisztrációs terhein. Így például a fogyasztó hiánypótlásra történő felhívása esetén már

elegendő a hiány pótlására történő felhívás a hiány megjelölésével együtt, és nem kell visszaküldeni a fogyasztónak a korábban benyújtott kérelmét. **A békéltető testületi eljárás megindítása napjának** alapesetben az a nap fog minősülni, amelyen a fogyasztói kérelem a testület elnökéhez beérkezik, míg ha a kérelem hiánypótlásra szorul, úgy az a nap mérvadó, amelyen a kérelmező a hiánypótlásnak eleget tesz.

A testületek eljárása **írásbeli lefolytatásának lehetőségei is bővítésre kerülnek**, mivel az írásbeli eljáráshoz való hozzájárulást megadottnak kell tekinteni akkor, ha a fél a felhívás kézbesítésétől számított tizenöt napon belül nem nyilatkozik. Az eljárási költségekkel összefüggésben továbbá meghatározásra kerül, hogy a jogi képviselettel összefüggő költségek nem tekinthetők az eljárás költségének.

Az ajánlás, illetve a határozat **írásba foglalásának határideje pedig kitolódik**: arra harminc napon belül kell sort keríteni. Végül, de nem utolsósorban a **nyilvánosságra hozatal szabályai is változnak**, mivel az eljáró tanácsok ajánlásait nem teljesítő, valamint a nem együttműködő vállalkozások jegyzékét a békéltető testületek kötelesek lesznek nyilvánosságra hozni.

V.3. Kézbesítési vélelem

1. A kézbesítési vélelem jelentése

Új eljárási szabály, hogy ha a címzett az átvételt megtagadja, úgy a postai úton megküldött iratokat a kézbesítés megkísérlésének napján **kézbesítettnek kell tekinteni**.

Ha pedig az irat „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, akkor azt a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kell kézbesítettnek tekinteni.

Amennyiben a kézbesítési vélelem beáll, úgy **annak tényéről a vélelem beálltát követő 8 napon belül kell a felet értesíteni**, ehhez csatolni kell a kötelezést tartalmazó határozatot vagy az ajánlást is. A kézbesítési vélelem beálltának tényét, a vállalkozás nevét és székhelyét a békéltető testületek honlapján közzé kell tenni, feltüntetve az ügy konkrét számát is.

A kézbesítési vélelemre vonatkozó legfontosabb szabályokat az alábbi táblázat tartalmazza:

A kézbesítési vélelmet megalapozó cselekmény	Kézbesítési vélelem beálltának időpontja	A békéltető testület kötelezettsége
A címzett az átvételt megtagadja	A kézbesítés megkísérlésének napja	-a kézbesítési vélelem beálltáról az azt követő 8 napon belül kell a felet értesíteni, ehhez csatolni kell a kötelezést tartalmazó határozatot vagy az ajánlást is
Az irat "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza	A postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanap	- a testületek honlapján el kell helyezni a vélelem beálltának tényét, a vállalkozás nevét és székhelyét, az ügy konkrét számát

2. A kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelem

A vélelem megdöntése iránti kérelem csak és kizárólag a békéltető testület kötelezést tartalmazó határozata vagy ajánlás kézbesítése esetén terjeszthető elő akkor, ha **a kézbesítés szabálytalan** volt vagy pedig a természetes személy, illetve a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság címzett a kézbesítésről **önhibáján kívül nem szerzett tudomást**. A kérelem előterjesztésére két határidő került meghatározásra, ez alapján a kérelmet a vélelem beálltáról történő **tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül**, de legkésőbb a vélelem **beálltától számított hat hónapon belül** lehet előterjeszteni. A kérelemben elő kell adni azokat a tényeket és körülményeket, amelyek igazolják a kézbesítés szabálytalanságát vagy valószínűsítik az önhiba hiányát. Elbírálására a békéltető testület elnöke jogosult, erről tizenöt napon belül szükséges döntenie. Amennyiben annak helyt ad, úgy a vélelmezett kézbesítéshez fűződő **jogkövetkezmények hatálytalanok**, a feleknek ekkor meg kell küldeni öt napon belül a kötelezést tartalmazó határozatot vagy ajánlást. Azon ajánlások kapcsán pedig, amelyek a kézbesítési vélelemre tekintettel kerülnek nyilvánosságra hozatalra, ha a vélelem megdöntésre kerül, úgy a békéltető testület köteles haladéktalanul intézkedni a nyilvánosságra hozatal megszüntetéséről.

A kézbesítési vélelem kapcsán az Fgytv-ben rögzítésre kerül az is, hogy ha olyan kötelezést tartalmazó határozat alapján indul végrehajtási eljárás, amely kézbesítési vélelemre tekintettel került meghozatalra, úgy a **kézbesítési vélelem megdöntésére irányuló kérelemnek nincs halasztó hatálya**. Ha azonban a kérelemben foglalt tények fennállása valószínű, úgy a békéltető testület elnökének értesíteni kell a bíróságot haladéktalanul erről. Az értesítésnek tartalmaznia kell magát a kérelmet és az alapját képező tények valószínűségére vonatkozó álláspontot is. A vállalkozás a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelemben kérheti egyúttal a végrehajtás felfüggesztését, amelyet a bíróság akár a fogyasztó meghallgatása nélkül is elrendelhet. A **kézbesítési vélelem megdöntésre vonatkozó legfontosabb szabályok** a következő táblázatban kerültek összefoglalásra:

Benyújtása feltételei	Kötelező tartalmi elemei	Benyújtásának határideje	Elbírálásának határideje	Helyben hagyásának hatása
<p>- a kézbesítés szabálytalan volt VAGY</p> <p>-a természetes személy, illetve a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság címzett a kézbesítésről önhibáján kívül nem szerzett tudomást</p>	<p>Azon tények és körülmények, amelyek igazolják a kézbesítés szabálytalanságát vagy valószínűsítik az önhiba hiányát</p>	<p>-a vélelem beálltáról történő tudomásszerzéstől számított tizenöt napon belül (szubjektív határidő), DE</p> <p>- legkésőbb a vélelem beálltától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni (objektív határidő)</p>	<p>15 nap</p>	<p>A vélelmezett kézbesítéshez fűződő jogkövetkezmények hatálytalanná válnak</p>

VI. Közérdekű igényérvényesítés – közérdekű keresetindítás

Az Fgytv. módosítása kiterjed a kollektív jogérvényesítés két formájára is, méghozzá azok a fogyasztók érdekeit szolgáló módon kerülnek megváltoztatásra.

1. A **közérdekű igényérvényesítés** eszközével a fogyasztóvédelmi hatóság és a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesületek élhetnek akkor, ha egy vállalkozás tevékenysége fogyasztóvédelmi rendelkezésekbe, azaz Fgytv. 45/A. (1) – (3)-ba ütközik és ennek ténye a fogyasztóvédelmi hatóság által **jogerősen megállapításra került**, és tevékenysége a fogyasztók széles, személyében nem ismert, de a jogsértés körülményei alapján meghatározható körét érinti.

2. A **közérdekű keresetindítás** kezdeményezői az ügyész vagy pedig a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó egyesületek lehetnek. Az esetben indítható ilyen kereset, ha egy vállalkozás jogszabálysértő tevékenysége a fogyasztók széles, személyében nem ismert, de a jogsértés körülményei alapján meghatározható körét érinti vagy jelentős nagyságú hátrányt okoz és az eljárás a bíróság hatáskörébe tartozik.

A fent ismertetett eszközökkel a jogsértés bekövetkeztétől számított három évig lehet élni. Rendkívül fontos a fogyasztók szempontjából az, hogy mindkét jogérvényesítési forma esetén meghatározásra kerül, hogy ha a jogsértéssel érintett fogyasztók igényének jogalapja, a kár összege és a követelés tartalma megállapítható, úgy egyértelműen **kérhető már a bíróságtól a követelés teljesítése**, valamint a jogsértés tényének megállapítása, önkéntes teljesítés hiányában pedig az ítélet bírósági végrehajtása is. Ha pedig csupán a jogsértés ténye kerülne megállapításra a bírósági eljárásban, úgy a fogyasztó által külön, egyénileg indított perben

csak a kárának összegét, valamint a jogsértés és a kára közötti okozati összefüggést kell bizonyítania.

A bíróság ítélete alapján a keresetet indító kérheti a jogsértő költségére az ítélet országos napilapban történő közzétételét. A **közérdekű keresetindítás esetében** a fentiekén kívül kérhető még a jogsértés abbahagyása és a jogsértő eltiltása a további jogsértéstől, valamint a sérelmes helyzet megszüntetése, ennek kapcsán pedig a jogsértést megelőző állapot helyreállítása.

VII. A fogyasztóvédelmi hatóságra vonatkozó legfontosabb változtatások, a módosítások időbeli hatálya

Az Fgytv. módosításában **előtérbe kerül a speciálisan védendő fogyasztók védelme**, mivel a fogyasztóvédelmi hatóság határozata már fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható lesz, ha az szükséges a fiatalok fizikai, szellemi, érzelmi, vagy erkölcsi fejlődésének védelme érdekében. Ezáltal a hatósági határozatok kikényszerítése könnyebbé válik, e lehetőséggel akkor is élhet a hatóság, ha valamely fogyasztóvédelmi rendelkezés megsértésére jogsértő reklámok vagy internetes honlapok révén kerül sor. Végül, de nem utolsósorban a kis- és középvállalkozások esetében a hatóságnak **lehetősége lesz arra, hogy először a felhívás eszközével éljen**, ha jogszabálysértést tapasztal.

A törvénymódosítás új rendelkezései a **kihirdetését követő hatvanadik napon lépnek hatályba**, azzal a kivétellel, hogy a békéltető testület megalakulása kapcsán az öregségi nyugdíjkorhatárra vonatkozó szakaszok 2016. január elsején kerülnek hatályba lépésre.